江府町版総合戦略に係る事業実施結果報告

基本目標 I 住んでみたいまち、帰りたくなるまちづくり

指標	目標数値	平成27年度	平成28年度	平成29年度	
転入数	53人(平成26年度) ⇒ 60人(平成31年度)	69人	81人	54人	※人口動態統計
転出数	78人(平成26年度) ⇒ 70人(平成31年度)	81人	74人	113人	※人口動態統計
増減	△25人(平成26年度) ⇒ △10人(平成31年度)	Δ12人	7人	△59人	

基本的方向	施策概要	具体的施策	KPI (重要業績指標)	目標値	基準数値	前年	実績値	外部有識者の 評価	外部有識者からの意見	今後の方針	今後の具体的対応等
住 ま	空き家対策の推進	空き家調査・空き家提供及び活用支援	空き家情報バンクの 登録件数:累計 単年度件数	24件 H31	H26	17件 H28 6件	H29 6件	有効であった	このままでは達成できないの で、あくまで大目標に対して	事業を継続	空き家情報バンクの登録は増加しているが、修繕が必要な物件が多く、修繕費用の補助を充実させる必要がある。
い の 整	住宅整備	高齢者向け賃貸住宅の整備等	新たに整備した住宅等 への世帯転入数:累計 単年度世帯数	15世帯 H31		O世帯 H28 O世帯	H29 1世帯	有効でなかつ た	の事業であるから、目標値の 見直しをすること。移住先とし て江府町を選択していただけ るよう、江府町の特徴は何か	争未で胚枕	相談件数は増加傾向だが、移住先に江 府町を選択していただけるような特徴を 打ち出していく必要がある。
備	移住・住宅に関する総合相談窓口の開設	移住及び住宅相談窓口開設・広域移住 定住推進連携	住宅及び用地関係相 談件数(年度)	120件 H31	_	76件 H28	H29	有効であった	で取り組むこと。	③見直しをせず 事業を継続	
にぎわいの創出		まちのにぎわいづくり支援事業	主要イベント開催数(年度)	12回 H31	H26	16回 H28	H29	有効であった	多くのイベントが年間を 通してあるので、日程を 含めてうまく年間平準化 できるようマネージメント を。町外からお客さんに きていただけるよう新し い戦略(文化遺産、サン トリーなど)も検討を。	見直し(改善)	観光協会による奥大山 山の日ロック フェスが開催された。その他の団体もイ ベントを開催されているので開催を支援 する。
	る情報発信	江府町応援団育成事業	江府町応援団人数:累計 単年度人数	60人 H31	H26	13人 H28 1人	H29 O人	有効であった	目標値とする。また、独 自に交流している神戸 市魚崎町などにも取り	的で取組の追	現行のふるさと納税寄附者や地元に愛着の住民の 方々等を巻き込んだ取組みの継続と県外イベント等 出展時おける情報発信体制の充実を図る。江府町に 関心を持っていただく仕組みとして奥大山ファンクラブ を設立。(目標会員数300人/年、H30年度設立 済。)
効果的な情報	まちに関する情報の一元化	まちの情報発信活性化事業	閲覧回数(日)	600件 H31		661件 H28		有効であった	組みを広げること。 テレビによる映像配信に こだわらず、よりインター ネットを活用した配信に シフトするなど見直し を。		ホームページ閲覧者の多くは観光情報や紅葉情報がメインになっており、いかに魅力的な情報を発信できるか、またSNSと連携した情報発信ができているかという点が閲覧者数を増やす鍵になっている。また移住定住向けのコンテンツが不足している。このあたりをもう少し強化し、移住希望者への情報発信を行い、町のPRと移住定住促進につなげていきたい。またSNSについては情報を届けたい人に直接届けることができるツールであるため、PRできる素材を多く発信できるよう対応していく必要がある。
報 発 信	住民にわかりやすい情報の提供	テレビによる映像配信事業	映像配信の実施	H31年まで に実施		未実施		②目標達成に 有効でなかっ た		3見直しをせず 事業を継続	試験的に広報誌の中で、町の話題などを動画に撮影し、動画サイトyoutubeに掲載している。QRコードを活用して携帯端末でも簡単に閲覧できるような対応をしている。大きなイベントなどの動画は視聴回数も多く反応は上々。ただし、インターネットを利用できない人には動画の提供ができない点をどのようにカバーするのかが課題。 住民向けアンケートについては広報誌の動画配信の反響や課題などを整理したのちに実施する予定。
	情報受信環境の整備	公衆無線LAN設置推進事業	Wi-fi設置場所数∶累計 単年度数	5か所 H31		2か所 H28 Oか所		①目標達成に 有効であった		③見直しをせず 事業を継続	観光施設には設置済みだが、役場や防災情報センターには未設置。今後は防災拠点・避難所に該当する箇所を中心に実施する。また庁舎については新庁舎建設時にはWifi設備も計画に入れるよう提案する予定。(H30年度に3か所設置済。)

基本目標Ⅱ すこやかでいきいき暮らせるまちづくり

指標	目標数値	平成27年度	平成28年度	平成29年度	
合計特殊出生率	1. 35(H25) ⇒ 1. 56(H31)	2.00	1.27	1.37	※人口動態統計
介護保険認定率	22. O(H26) ⇒ 20. O以下(H31)	21.8	21.2	21.9	※介護保険事業報告

基本的 方向	施策概要	具体的施策	KPI (重要業績指標)	目標値	基準数値	前年	実績値	外部有識者の 評価	外部有識者からの意見	今後の方針	今後の具体的対応等
出 _左 会	若者の出会い・交流支援	出会い結婚応援・婚活セミナー等	若者で構成された活動 グループ数(累計) 単年度グループ数	3 H31		1 H28 O	H29	②目標達成に 有効でなかっ た	青年団などの取組には 引き続き支援を。昨年度 も事業の在り方を見直	②事業内容の 見直し(改善)	婚活活動に向けた事業を行う。他団体 や県が主催しているセミナーの案内を
会・支援・			セミナー参加者数	50人	13人	0人	0人	-	すように指摘している。 それに対してNPO法人		強化し参加者の増加を目指す。結婚定 住支援事業は、平成29年度で事業を
援結婚	結婚転入支援	結婚定住支援	婚姻を機に転入数(年 度)	10人 H31	7人 H26	1人 H28		②目標達成に 有効でなかっ た	で取り組むとのことなので、その方向で進めること。	④継続的な事 業実施を中止	終了。
切れ目のない子	援の充実	①妊婦健診の通院費等助成 ②出生一時金等の助成 ③保育料軽減 ④学校給食費支援(軽減) ⑤小・中学校入学準備支援 ⑥小学校から18歳まで医療費助成 ⑦高校生の遠距離通学費助成	子供の人数 (O歳~18歳)	330人 以上 H32.3.31	327人 H27.4.1	338人 H29.3.31		①目標達成に 有効であった	人口減少、若い方が 減っている。若い方が定 着するような施策、世帯 で帰って来られるような 強力な施策を。	②事業内容の 見直し(改善)	一時期激減していた年間出生数が20名程度まで増えてきており、今後もニーズ調査等を実施しながら、求められる子育て支援の継続が必要。保育料無償化実施により、入園率が上昇。それに伴い、支援センター及び一時保育利用者は減少傾向にある。
予育て支援			子育て環境満足度調 査指数(ほぼ満足・満 足の割合)	60. 0% (H31)		※評価	は5年後	①目標達成に 有効であった		③見直しをせず 事業を継続	
	地域と連携した学校教 育の推進	地域の子育て支援	学校における地域住民 と小中学校児童生徒の 交流事業数(年度)	90回 H31		86回 H28		①目標達成に 有効であった			小中学校ともに交流回数が増加してい る。
次世代を担う人材育成	力向上	①ALT(外国語指導助手)を小中学校に配置 ②公営学習塾の開設 ③少人数学級(中学校)の推進 ④学習支援員(小学校)の配置 ⑤スクールソーシャルワーカーの配置	自身の学習状況に肯定的な自己評価をする児童の割合	85% H31				①目標達成に 有効であった	の検討を。	③見直しをせず 事業を継続	江府中学校3年生を対象とした公営学習塾で週に2回(火:数学 金:英語)開催している。当初20名(江府中学校3年生のうち約8割)の生徒が入塾した。(H2915人/25人)また保護者を対象としたアンケートを実施したところ、「送迎の負担が減ったのでよかった」「学習の習慣がついた」などよかったことも多かった。その一方で「理解できなくても先に進んでしまう」「グループ学習ではなく、個別指導してほしかった」など習熟度の違いへの対応についての不満の意見もあった。課題については真摯に受け止め、今後も引き続き事業を実施して、子育て世代の応援をしていきたい。全国学力・学習状況調査や標準学力調査を元に児童・生徒の実態把握に努め、授業改善を行った結果、学習意欲の向上に伴って数値的な学力の向上が見られた。今後も小中が連携し、アンケート調査の結果分析等を継続して児童・生徒の実地に合わせた授業づくりを進め、学びの質の改善を図っていく。タブレットについては平成29年度に導入済
	個性豊かな人間力向上	一流の技(わざ)体感事業	将来の目標に対する意 識変化のあった子供の 割合	50% H31		-	-	②目標達成に 有効でなかっ た		②事業内容の 見直し(改善)	児童生徒及び学校の要望等を調査し、 事業実施予定。(児童生徒数が少ない ため、広域での取組を検討。)
安 心 制の	きめ細やかに健康管理 を支援	健康寿命延伸	健康増進法に定める 全てのがん検診の受 診率	40.0% H31		H27	H28	①目標達成に 有効であった	具体的な改善対策を。 大山町などは町内デマ	②事業内容の 見直し(改善)	未受診者への通知など、細やかな受診 勧奨を継続。
耐づくり 保健医療体	医療体制の充実	江尾診療所安心の医療体制整備	患者数、ニーズに合った医療スタッフの確保 等及び経営安定による 円滑な運営		1名体制	医1名		①目標達成に 有効であった	ンドタクシーのチケットを 配るなどしている。交通 手段が要因ならばその 対策を。		現状の経営状況を分析し、人口減に起 因する患者数の減、多死社会における 今後の運営体制の再考が必要。
暮高 援し 支の	高齢者の社会参加と生 活支援	住宅高齢者支援 高齢者共同生活施設整備	施設入所率(65歳以上高齢者のうち)	7. 0% 以下 H31	H26			①目標達成に 有効であった	冬場だけ別な所に暮ら されるということは抵抗 がある可能性がある。 事業の見直しを。	②事業内容の 見直し(改善)	家族だけの介護力には限界がある。地域の支え合いなどにより、可能な限り、 住み慣れた場所で暮らし続けられるよう なしくみづくりが必要。

基本目標皿 産業振興により活力と雇用生み出すまちづくり

指標	目標数値	平成27年度	平成28年度	平成29年度	
町内事業所新規雇用者数	94人(平成26年度) ⇒ 100人(平成31年度)	109人 (H27)	168人 (H28)	88人 (H29)	※雇用保険対象者
町内事業所従事者数	479人(平成26年度) ⇒ 500人(平成31年度)	482人 (H27)	598人 (H28)	574人 (H29)	※雇用保険対象者
町内総生産	19,808百万円(平成24年度) ⇒ 20,000百万円(平成29年度)	23,856万円 (H25)	23,504万円 (H26)	9,657万円 (H27)	※市町村民経済計算

		Т	-	4	l		I	1		<u> </u>	1
基本的 方向	施策概要	具体的施策	KPI (重要業績指標)	目標値	基準数値	前年	実績値	外部有識者の 評価	外部有識者からの意見	今後の方針	今後の具体的対応等
新 のた 創な		特産品振興・ランド推進協議会の組織化 支援等	鳥取県ふるさと認証商 品数:累計 単年度数	30品目 H31	21品目 H26	21品目 H28 O品目	H29	有効であった	起業セミナーというやり 方を変えた方が良い。 創業セミナーにプラスし て何か他の取組みの検	②事業内容の 見直し(改善)	今後、推進協議会の組織化を検討す る。
生事業		起業等支援事業	起業数:累計 単年度数	15 H31	H26	5 H28 O		①目標達成に 有効であった	討を。		鳥取県西部9市町村創業支援連絡会で 連携し、創業セミナー等を開催。
	担い手農業者等の育成	認定農業者支援·集落営農推進事業·畜 産農家作業軽減·農業公社等支援等	: 累計 単年度数	25人 H31	16人 H26	20人 H28 3人	H29 O人	有効であった	の具他的な対応策と同 じなので、県内の動きを	見直し(改善)	農地管理のためには、一部の安定的な 農業経営だけで支えることは困難で、規 模の大小だけでなく兼業農家等も支援 していく。
			集落営農組織の組織 数: 累計 単年度数	10組織 H31	5組織 H26	7組織 H28 1組織	H29 O組織		調査するなど、他町を参 考に取り組みの工夫を。 目標値の見直しをする こと。		杉谷地区での農業法人の設立が大きな刺激になっている。引き続いて、町、県と協力して支援していく。 就農支援希望者があるようになり支援 策の検討と移住定住対策に対しての新
農業	たたフルベルの#* #	바 미 + 나 사 년 (B) 후 ₩	新規就農者:累計 単年度数	10人 H31	-	1人 H28 O人	H29 O人				規就農者の対応が必要。 農業公社の今後の体制の検討が必要 であるが雇用の支援は必要。 - 急激な面積拡大は、品質低下の恐れが
の 振 興	儲かる米づくりの推進	特別栽培米振興事業	奥大山プレミアム特別 栽培米面積及び販売 額(年間)	50ha (H31) 9, 000 万円	2. Oha (H26) 110 万円	8. Oha (H28) 800 万円	(H29) 1, OOO			②事業内容の 見直し(改善)	あり、現在は市場評価の向上に力を入れる。 品質向上面での成果は上がっているため、引き続き取り組む、今後は高く売れる仕掛けが必要。
	高収益作物の振興	高収益作物振興	新たな農産物生産取 組農業者: 累計 単年度数	10 (10人)	-	3 (1団体と 2人)	(1団体と 2人)				今年、新甘泉の初収穫を迎える。今後 は集落営農組織などへの積極的な提案 を行う。 若手中心に新規作物や有機農業の取
				H31		H28 1 (1人)	H29 O (O人)				組があるため推進体制の構築につなげる
産業(振興)	歴史小説をモチーフにした観光PR	町内入込客数(年間)	30. 0万人 (H31)	13. 7万人 (H26)	(H28)	(H29)	有効であった	総花的に事業をしなくて もある目標に対して、具 体的にどうやっていく か、それをどうして支え	見直し(改善)	町内観光施設(道の駅、休暇村、エバーランド)の来場者数。全体的に来場者数が減少。魅力ある企画を行い、町内利用を増加させる。
の 振 興		街の商店振興	地域内主要商店販売 額(年間)	H26年比 5%増 (H31)	_	H26年比 1%減 (H28)	22. 6%減		ていくか検討を。できない事業は見直しを。	②事業内容の 見直し(改善)	昨年に引き続きイベント等行ったが周辺 10商店などの売り上げ増にはつながら なかった。今後新たな取り組みを実施す る必要がある。
の推進		資格取得支援事業	資格取得後就労者数: 累計 単年度数	10人 H31	_	2人 H28 2人	H29 6人	有効であった	あると町外から来ていた だくことに活用するな	事業を継続	町内の事業者に対し従業員へのニーズ を調査し、関係機関と連携し事業を推進 する。
進支進援	雇用の促進	人材登録紹介センター設置・農業人材確保・農福連携推進・広域的企業立地促進		10人 (H31)	_	2人 (H28)		③未実施のた め評価なし	ど、農業や移住定住な どあわせて取り組みを。	②事業内容の 見直し(改善)	